

Thornener Zeitung

Nr. 266

Dienstag, den 12. November

1901

Das Insterburger Duell

nimmt die öffentliche Meinung in ganz Deutschland berechtigter Weise ungemein stark in Anspruch. Der Berliner „Nationalzeitung“ geht aus Insterburg „von vertrauenswerther Seite“ eine Darstellung des „ungeheuerlichen Vorganges“ zu, die mit der Versicherung verbundene ist:

„Die Mitteilung ist, was die Information betrifft, so sorgsam bearbeitet, wie ich es vor Gott und den Menschen verantworten kann; die Sache schreiet zum Himmel.“ Dieser Bericht lautet:

„Der Leutnant Kurt Blaschowski ist der Sohn eines Pfarrers aus Walterdehlen, einem Kirchdorf das etwa zwei Meilen südlich von Gumbinnen liegt. Pfarrer Blaschowski hat eine recht zahlreiche Familie; sein Sohn Kurt war sein ältestes Kind. Seit dem August 1896 war Kurt Blaschowski Offizier. Dem Vater war es als Pfarrer nur mit manchen Opfern möglich gewesen, seinen Sohn Offizier werden zu lassen; die Zukunft hatte sich jedoch für den jungen Leutnant durch seine Verlobung sehr günstig gestaltet. Auch in militärischer Hinsicht berechnete Kurt Blaschowski zu den besten Hoffnungen; er war Adjutant bei dem 2. Bataillon des Infanterieregiments Nr. 147. und galt allgemein als ein befähigter Offizier.

Freitag, am 1. November sollte in Deutsch Eylau bei einer Schwester seiner Braut die Vermählung durch einen Polsterabend eingeleitet werden. Am Tage vorher gab Leutnant Blaschowski seinen unverheirateten Kameraden im Kasino die übliche Abschiedsbowl. Daß er selbst dabei des Guten zu viel gethan hätte, haben seine Kameraden nicht bemerkt; sonst hätten sie ihn nicht allein nach Hause gehen lassen. In der frischen Luft scheint jedoch die Bowl ihre Wirkung geübt zu haben, denn als in der Reitbahnstraße die Artillerie-Leutnants Hildebrand und Rahmussen ihren Kameraden Blaschowski trafen, schien er ihnen so schwach auf den Füßen, daß sie beschloßen, ihn der Vorsicht halber nach Hause zu bringen. Selber führten sie diese Absicht nicht sofort vollständig aus; sie brachten den kaum seiner Sinne mächtigen nur bis in die Nähe seiner Wohnung und glaubten, er würde von dort allein nach Hause finden. Sie waren bereits eine nicht unerhebliche Strecke von der Stelle entfernt, an der sie den Leutnant Blaschowski seinem Schicksal überlassen hatten, als ihnen Bedenken aufstiegen, ob sie gut daran gethan hätten, den Kameraden nicht ganz nach Hause zu bringen. Deshalb kehrten sie um und fanden den Leutnant Blaschowski fast auf derselben Stelle, wo sie ihn verlassen hatten. Augenscheinlich hatte er sich zunächst an ein Haus angelehnt gehabt, und war dann heruntergefallen, so daß ihn die beiden Offiziere in hastender Stellung, schlafend, an die Mauer gelehnt, antrafen. Sie saßen ihn deshalb unter die Arme und suchten ihn emporzuheben. Dabei schlug der Frustene mit den Armen um sich, ohne im Schlaf zu wissen, wer ihn angefaßt hatte und gegen wen er sich wehrte.

Das ist die Ursache zum Zweikampf! Am nächsten Morgen, also am Freitag, fuhr Leutnant Blaschowski zu seinem Polsterabend nach Deutsch Eylau. Man kann es ihm gewiß glauben, wenn er versicherte, von den Vorgängen des letzten Abends am nächsten Morgen nichts gewußt zu haben. In Deutsch Eylau war alles zur Feier des Polsterabends vorbereitet, auch die Gäste waren bereits erschienen, als ein Telegramm aus Insterburg eintraf, das den Leutnant Blaschowski aufforderte, sofort nach Insterburg zu kommen, er sei von zwei Offizieren gefordert und müsse wahrscheinlich den Ehrenhandel sofort ausfechten. Daß Leutnant Blaschowski zu seiner Hochzeit gefahren, war den Angehörigen des Telegramms selbstverständlich bekannt. Die Hochzeit war auf Sonnabend festgesetzt. Sie wurde infolge dieses Telegramms verschoben und Leutnant Blaschowski reiste sofort nach Insterburg. Dort erfuhr er, daß die Leutnants Hildebrandt und Rahmussen den Vorgang gemeldet und ihn gefordert hätten. Nun tagte ein Ehrenrath, ob am Sonnabend oder am Sonntag, das ist nicht gewiß, doch ist letzteres wahrscheinlicher. An dem Ehrenrath sollen außer dem Regimentskommandeur Obersten von Reibitz der Hauptmann Wehrgang und die Oberleutnants Müller und Quade theilgenommen haben. Leutnant Blaschowski wollte die Angelegenheit, von der er thatsächlich nichts wußte, in der Weise regeln, daß er eine Ehrenklärung den beiden Offizieren gegenüber abgab, und die Verletzten wollten sich damit auch begnügen. Es verlaute sogar, daß einer der beiden Artillerieoffiziere seine Forderung nach richtiger Würdigung der Verhältnisse zurückgenommen hatte oder zurücknehmen wollte. Der Ehrenrath entschied jedoch so, daß

der Zweikampf unvermeidlich war, der Brigadekommandeur, Generalmajor Stamm in Gumbinnen und der aus dem Profigelprozeß bekannte Divisionskommandeur von Alten in Insterburg haben von dieser Entscheidung Kenntniß erhalten. Am Sonntag Abend kam der Pfarrer Blaschowski mit seiner Frau, ferner die Braut und ein Infanterie-Hauptmann, der mit einer Schwester der Braut in Deutsch Eylau verheiratet ist, nach Insterburg. Am nächsten Morgen sollte der Zweikampf stattfinden. Was mögen diese Menschen in dieser Nacht gerathen haben? Waren sie nicht wie Gestalten aus einem Calderonschen Drama, durch einen falschen Begriff der Ehre mitten aus der Freude des Lebens vor die schrecklichste Entscheidung gestellt? Was sie gesprochen haben mögen, wir wissen es nicht, nur soviel steht fest, daß auch die Frage erörtert wurde, ob Leutnant Blaschowski nicht seinen Abschied nehmen sollte. Es ist begreiflich, daß er, der mit Leib und Seele Soldat war, diesen Ausweg rund ablehnte. Pfarrer Blaschowski versuchte am Sonntag Abend noch durch persönliche Rücksprache eine andere Entscheidung herbeizuführen — vergebens.

Dann kam das Würfelspiel um Tod und Leben. Ueber die Bedingungen, unter denen der Zweikampf stattfand, sind viele Besarten im Umlauf. Wir ist diejenige die wahrscheinlichste, nach welcher nur ein einmaliger Kugelwechsel vorgeesehen war. Es wurde nach Zählen geschossen, und beide Theile schossen so gleichzeitig, daß man anfänglich glaubte, es sei nur ein Schuß gefallen. Leutnant Blaschowski hatte einen Schuß in den Unterleib erhalten. Die Kugel hatte die linke Niere zerschmettert und war an der Wirbelsäule angeprallt. Die Verletzung war tödtlich. Bereits wenige Stunden nach dem Zweikampf war Leutnant Blaschowski eine Leiche. Beerdigt wurde er von seinem Vater an seinem fünfundsiebenzigsten Geburtstage. Einigen theilhaftigen Herren soll jetzt manches furchtbar leid thun. Der Rest ist Schweigen.“

Somit der Bericht der „Nat.-Zig.“ Das Schicksal hat es schon manchmal gefügt, daß eine blutige Saat segensreich aufgegangen ist. Wohl möglich, daß das furchtbare Drama von Insterburg, diese Duellgeschichte ohnegleichen, allen, die es angeht, das Gewissen schärft, sodaß auch aus dieser Tragödie etwas Gutes folgen könnte. Das Duell zwischen den Leutnants Blaschowski und Hildebrand wird den Reichstag selbstverständlich zu beschäftigen haben. Man wird es keiner Partei anheben wollen von ihr zu vermuten, daß sie diese so traurigen Vorgänge anders als mit stiller Entrüstung betrachten könne. In der kaiserlichen Verordnung vom 1. Januar 1897 wird gesagt, die Anlässe zu Zweikämpfen seien oft so geringfügiger Natur, daß ein gütlicher Ausgleich ohne Schädigung der Standesehre möglich sei. Der Offizier müsse es als unrecht erkennen, die Ehre eines anderen anzutasten. Habe er hiergegen in Uebereilung oder Erregung gefehlt, so handle er ritterlich, wenn er an seinem Unrecht nicht festhalte, sondern zu gütlichem Ausgleich die Hand biete. Nicht weniger müsse der Beleidigte die zur Veröhnung gebotene Hand annehmen, soweit Standesehre und gute Sitten es zulassen.

Nun braucht man sich die ungeliebte Affäre von Insterburg nur zu vergegenwärtigen, um sich sagen zu müssen, daß hier gleichsam ein schulmäßiges Beispiel für die Fälle vorliegt, die der Kaiser bei seiner Verordnung im Sinne gehabt hat. Wenn irgendwo, dann mußte hier das Duell zu vermeiden sein, da der „Beleidigte“, Leutnant Blaschowski, nicht einmal „in Uebereilung oder Erregung“, sondern in einem Zustande gefehlt hatte, in dem er seiner Sinne nicht mächtig war. Er war bereit, die vermeintliche Beleidigung durch rüchhaltige Ehrenklärung und durch die Bitte um Entschuldigung zu sühnen, aber bevor noch der Ehrenrath ihn hatte anhören können, gewann er es über sich, den Zweikampf zuzulassen. Die näheren Umstände, die man erst jetzt erfährt sind furchtbar. Noch nie hat ein Duell stattgefunden, bei dem der trelbende Ehrbegriß in zur Karkatur geworden ist, wie diesmal. Es gab gar keinen Beleidiger, sondern nur einen heilauerswerthen jungen Mann, der in der Trunkenheit gegen zwei Kameraden, die den Eingeschlafenen aufheben wollten, mit den Armen um sich schlug, ohne im Schlafe zu wissen, wer ihn angefaßt hatte und gegen wen er sich wehrte. Es gab demgemäß auch keinen „Beleidigten“. Und trotzdem mußte Blut fließen! Von den Vorbereitungen zur Hochzeit hinweg mußte Leutnant Blaschowski, der noch immer nicht wußte was er verbrochen haben sollte, nach Insterburg zurückkehren, um sich der Pistole des Leutnants Hildebrand zu stellen. Am Reichstage wird man nicht nur fragen, wie der Ehrenrath seinen bedauerlichen Beschluß fassen konnte, sondern man wird namentlich fragen, wie die Militärbehörde die Mitglieder des

Ehrenraths zu behandeln gedenkt. Denn ihre moralische Verantwortung für das Geschehene kann ihnen doch nicht abgenommen werden. Der Reichstag wird sich jedoch nicht mit einer Verurtheilung des beispiellosen Vorganges begnügen können, sondern er muß verlangen, daß die Ausmerzung des Duells gründlich geschehe. Ohne das entliebene Drängen der Reichstagsmehrheit wäre vermuthlich auch die Verordnung vom 1. Januar 1897 noch nicht in Kraft. Was damals noch nicht zu erreichen war, nämlich das vollständige Verbot der Zweikämpfe unter Offizieren, das wird jetzt nachzuholen sein, und die Verhältnisse im Reichstage liegen so, daß es sicher nachgeholt werden kann, wofern das Zentrum will. Denn auf diese Partei vor allem kommt es dabei an. Die Forderung eines unbedingten Verbots des Duells bedeutet ja noch garnicht, daß die Duellisten wirklich aufhören. Wenn sich zwei Leute durchaus schlagen wollen, so mögen sie es thun. Aber wissen will und soll die Welt, daß die Vertreter der Staatsgewalt nichts mehr gemein haben wollen mit dem Duell. Und das wird von der öffentlichen Meinung eines Tages doch erzwingen werden.

Aus der Provinz.

* **Elbing, 9. Nov.** Ein Handwerksmeister in M. hatte vor Wochen ein Schwein geschlachtet und einen feinsten Schinken in den offenen Rauchfang, wie man sie bei ländlichen Wohnhäusern oft findet, zum Räuchern aufgehängt. Nach einiger Zeit nun gedachte der Meister den Schinken einer Probe zu unterziehen und stieg in den Schornstein. Zu seinem Erstaunen fühlte sich der Schinken trotz seiner schönen Farbe sehr hart an. Er nahm ihn herunter und machte mit Entsetzen die Wahrnehmung, daß sich der Schinken in einen einem Schinken täuschend ähnlichen — Erlenstubbem verwandelt hatte. Nach dem schon geräuchernden Zustande zu schließen, muß der Stubbem schon eine geraume Zeit dort gehangen haben.

* **Schneidemühl, 8. Nov.** Gestern Nachmittag fand hier ein Eisenbahnunfall statt. Die Maschine des aus Dirschau kommenden Personenzuges 402 fuhr mit solcher Kraft in eine Rangirungsmaschine, daß diese zerschmettert und der Locomotivführer und ein Felzer lebensgefährlich verletzt wurden.

* **Aus der Rominter Heide, 9. November.** Jetzt ist die Zeit des Flachsbrechens, denn der Flachsbau wird in der Heide noch immer betrieben. Dabei treten auch wieder die alten Sitten und Gebräuche an den Tag. Man läßt das Flachsbrechen nicht für Geld ausführen, sondern auf „Tallaß“, d. h. unter gegenseitiger Beihilfe der Nachbarn. Troßdem sind die Unkosten der Flachsbreche nicht unbedeutend, da während der ganzen Zeit offene Tafel herrscht. Selbst Fremde und Bettler dürfen an der „Brachgrube“ nicht unbewirthet vorübergehen, während den Dorfbesohnern abends ein allgemeines Fest bereitet wird. Die alten Spinnstuben sind in den Heidehöfen ebenfalls noch nicht ausgeraubt; manches Stück Garn und Leinwand kommt von dort in den Handel. Asten und Rasten selbst gefertigter sauberer Wäsche spielen noch immer die Hauptrolle bei den heiratsfähigen Töchtern. — Die im Herbst zur Brunstzeit von den eigens zu dem Zwecke erbauten Wildkanten aus vorgenommene Schätzung des Hochwildstandes ergab einen Bestand von etwa 1200 Stück.

Thornener Nachrichten.

Thorn, den 11. November 1901.

S Der Evangelisch-kirchliche Hilfsverein für Westpreußen, der am 27. Februar 1889 begründet wurde und unter dem Vorsth des Herrn Generalsuperintendenten D. Doeblin steht, umfaßt 23 Zweigvereine mit 1603 Mitgliedern. Die Einnahme betrug in den letzten 6 Jahren 32 411,87 Mark, wovon der engere Auschuß in Berlin die Hälfte erhielt, während die andere Hälfte zur Verfügung des Provinzial-Vorstandes in Danzig verblieb. Die alle 3 Jahre eingesammelte Hauskollekte ergab in Westpreußen folgende Reinerträge: 1890/91 5 480,66 Mark, 1893/94 4 016 Mark, 1896/97 9 355,59 Mark, 1899/1900 11 715,26 Mark. Die vom Verein gegründete „Frauenhilfe“ umfaßt 8 besondere Zweigvereine in Dirschau, Elbing, St. Eylau, Marienwerder, Modrau, Sturz, St. Tronau und Willgelmkau. Durch Ministerialerlaß ist der „Frauenhilfe“ die Inanspruchnahme der Fahrpreisermäßigungen bewilligt worden.

— [Wie die deutsche Einheitsmarke aussieht.] Für die Ausgabe der deutschen Einheitsmarke, wie sie von der Reichspostverwaltung mit der königlich württembergischen

Postverwaltung vereinbart worden ist, sind von der Reichspostverwaltung bereits alle Vorbereitungen getroffen. Nach einem Probeindruck unterscheiden sich die neuen Marken von den jetzigen nur dadurch, daß anstelle des Wortes „Reichspost“ der im ersten Abjaß des Uebereinkommens vorgesehene Vordruck „Deutsches Reich“ tritt. Die Buchstaben des neuen Vordrucks sind etwas schlanker und größer gehalten als auf den jetzigen Marken. Da die zwei Worte mehr Raum als das bisherige „Reichspost“ beanspruchen, so gehen sie über den ganzen unteren Rand der Briefmarke weg. Die Arabesken in den beiden unteren Ecken fallen deshalb weg. Dies ist die einzige Anwendung, welche die Werthzeichen bis zum Betrage von 80 Pfennig erfahren. Auch die Marken der höheren Werthe zu 1, 2, 3 und 5 Mark behalten die Zeichnung der jetzt geltenden Ausgabe. Nur der Vordruck wird auch bei ihnen entsprechend in die vertragsmäßigen Worte „Deutsches Reich“ abgeändert.

Deutscher Sprachverein.

Sprachede.

(Fragen und Anregungen sind an den Vorsitzenden des Sprachvereins oder an die Schriftleitung dieses Blattes zu richten.)

1. Noch einmal die fehlerhafte Verneinung. Es ist verboten, hier nicht zu rauchen. Der Arzt verbietet, daß niemand zu dem Kranken gelassen werde. In beiden Sätzen ist die Verneinung falsch, wenn ein wirkliches und verständliches Verbot für eine sonst zu befürchtende Thun gemeint ist. Die deutschen Schriftwerke, namentlich älterer Zeit, weisen solche und ähnliche Sätze wohl auf, und die nachlässige Rede unserer Tage macht sie bisweilen nach, weil über dem Inhalt des abhängigen Satzes vergessen wird, daß die Verneinung in dem Zeitworte verbieten bereits enthalten ist. Aber wenn man genau zusieht, sagen, logisch genommen, die oben angeführten Sätze nicht anders als: man soll rauchen, man soll zu dem Kranken gelassen werden. Und doch sollen die Sätze gerade das Gegentheil besagen. Also richtig muß es heißen: Es ist verboten, hier zu rauchen. Der Arzt verbietet, daß jemand zu dem Kranken gelassen werde. Ähnlicher Herkunft ist die Verneinung nach einem Zeitworte, wie fürchten. Schlegel hat einmal geschrieben: Ich fürchte, daß meine Schwäche nicht aus jeder Zelle spricht. Hier ist dem abhängigen Satze ebenfalls das Gefühl für den eigentlichen Sinn des übergeordneten Zeitwortes verloren gegangen, und statt dessen, was man fürchtet, spricht man das aus, was man wünscht, dieser Nothbehelf ist aber im Deutschen gar nicht nöthig, denn es ist völlig verständlich, wenn es heißt: Ich fürchte, daß meine Schwäche aus jeder Zelle spricht. Er ist aber auch darum auszumergen, weil es sich hierbei ersichtlich nur um die Nachahmung einer lateinischen Fügung handelt, die dem Deutschen ursprünglich fremd und nicht gemäß ist.

2. Fremdwortscherz. „Wie macht sich denn Ihr Söhnchen im Französischen? Vernt es tüchtig?“ — „Nun ja, was man so für die Wein- und Speisefarte braucht, kann er schon.“

Vermischtes.

John Francis Stanley, Carl Russell, der, wie wir f. B. berichteten, wegen Doppelphe vom Hause der Lords zu drei Monaten Gefängniß verurtheilt worden war und dessen englische Gattin vor einigen Tagen die Scheidung von ihm erlangt hat, hat sich jetzt mit seiner amerikanischen Gattin, Mollie Cooke in London standesamtlich zum zweiten Male trauen lassen. Russell ist 36, die Braut 40 Jahre alt.

Von zwei Hundenzerspleiß wurde in Berlin der elfjährige Sohn eines in der Müllerstraße wohnenden Straßenbahnarbeiters. Der Kleine vergnügte sich auf der Straße mit Ballspielen, wobei ihm der Ball über den Zaun eines Fabrikgrundstückes fiel. Der Knabe kletterte über den Zaun; er hatte jedoch kaum den Boden betreten, als er von zwei großen Hossunden niedergestrichen wurde. Der Kleine wurde von den beiden Thieren schrecklich zugerichtet, und als der durch das Wellen der Hunde und das Geschrei des Armes aufmerksamer gewordene Portier hinzukam, fand er den Knaben im Blute schwimmend, mit Wunden am ganzen Körper bedeckt, am Boden liegend. Das schwer verletzte Kind wurde schleunigst nach dem nahen Paul Gerhardt-Krankenhaus transportirt. Eine heitere Episode aus dem An-fange des Burenkrieges erzählt ein deutscher Burenoffizier. Während Oberst Schell vor dem verhängnißvollen Gefechte von Gladsbelaagte mit einigen seiner Leute auf einem Aufklärungritt

